



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.0911/ 22 /09

Warszawa, dnia 14 lipca 2009 r.

***Rada Gminy
w Mirowie
Mirów 27
26 – 503 Mirów***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz..1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r., Nr 180, poz. 1111, z 2009 r. Nr 223, poz. 1458)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy w Mirowie z dnia 18 czerwca 2009 roku nr XXVII/134/09 w sprawie zatwierdzenia zmian Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mirowie.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Mirowie podjęła uchwałę z dnia 18 czerwca 2009 roku nr XXVII/134/09 w sprawie zatwierdzenia zmian Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mirowie.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku, nr 142, poz. 1591 z późn. zm) oraz art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 roku o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Z 1991 roku, nr 91, poz. 408).

Zgodnie z treścią art. 43 ust. 1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej uchwała o likwidacji publicznego zakładu opieki zdrowotnej powinna określać sposób i formę zapewnienia osobom korzystającym z oznaczonych rodzajowo świadczeń zdrowotnych likwidowanego zakładu dalsze, nieprzerwane udzielanie takich świadczeń, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków udzielania i jakości oraz termin zakończenia działalności. W § 2 powyższego artykułu wskazano, iż uchwała o likwidacji publicznego zakładu opieki zdrowotnej wymaga opinii wojewody oraz opinii właściwych organów gminy i powiatu, których ludności zakład udziela świadczeń zdrowotnych, a także sejmiku województwa, jeśli zasięg działania zakładu obejmuje województwo lub jego znaczną część.

Wskazane powyżej czynności, wynikające z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, muszą być dokonane również w przypadku podejmowaniu uchwały o przekształceniu zakładu, jeżeli w wyniku przekształcenia ma nastąpić likwidacja lub istotne ograniczenie poszczególnych rodzajów działalności zakładu i udzielanych świadczeń zdrowotnych (art. 43 ust. 3 cytowanej ustawy).

W załączniku do uchwały z dnia 18 czerwca 2009 roku nr XXVII/134/09 w § 1 pkt 1 wskazano, iż skreśla się punkty 6 i 8 dotychczasowego Statutu Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej o treści:

- 6/ 1300 – świadczenie usług rehabilitacyjno – pielęgniarskich w miejscu pobytu pacjenta,
- 8/ 2141 – pielęgniarska opieka długoterminowa domowa.


Podjęta uchwała nie określa sposobu i formy zapewnienia osobom korzystającym ze świadczeń zdrowotnych likwidowanych komórek organizacyjnych dalszego nieprzerwanego ich udzielania, bez istotnego ograniczenia ich dostępności, warunków i jakości. W treści uchwały o likwidacji komórek organizacyjnych ZOZ-u zasadniczą rolę odgrywać powinno określenie sposobu i formy zapewnienia osobom korzystającym z oznaczonych rodzajowo świadczeń zdrowotnych likwidowanych komórek zakładu udzielania w dalszym ciągu takich samych świadczeń, aby nie nastąpiło ograniczenie ich dostępności, warunków udzielania i jakości. Obowiązek taki wynika bezpośrednio z treści art. 43 ust 1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej.

Rada Gminy przy uchwalaniu w/wym. uchwały nie dopełniła również obowiązku wynikającego z treści art 43 ust 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, gdyż nie przedstawiła do opinii wojewodzie, w imieniu którego, w oparciu o obowiązujące przepisy, powyższe zadania wykonuje Mazowieckie Centrum Zdrowia Publicznego, projektu podjętej uchwały. Okoliczność tą potwierdza pismo Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego znak MCZP/III/0712/60/09 z dnia 1 lipca 2009 roku, przesłane do organu nadzoru. Niezasięgnięcie opinii w sytuacji określonej przez ustawę o zakładach opieki zdrowotnej, zgodnie z obowiązującymi przepisami, skutkuje uchynieniem przez organ nadzoru uchwały z powodu naruszenia prawa.

Wobec powyższego należało stwierdzić, iż w zakresie wskazanym powyżej uchwała z dnia 18 czerwca 2009 roku nr XXVII/134/09 w sprawie zatwierdzenia zmian Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Mirowie narusza wskazane w uzasadnieniu obowiązujące przepisy prawa, dlatego też nie można uznać powyższej uchwały za zgodną z obowiązującym porządkiem prawnym, co czyni zasadnym stwierdzenie jej nieważności.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski