



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-R.AW.0911/²⁰/10

Warszawa, dnia 4 listopada 2010 r.

Rada Miasta Pionki

26-670 Pionki

Aleja Jana Pawła II 15

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz..1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz.974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r., Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52 poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 , Nr 28, poz. 146 oraz Nr 106 poz. 675)

stwierdzam nieważność

uchwały nr CXVI/499/2010 Rady Miasta Pionki z dnia 1 października 2010 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Pionki.

Uzasadnienie

Rada Miasta Pionki w dniu 1 października 2010 r. na nadzwyczajnej sesji rady gminy odwołała Pana Dariusza Dolegę z funkcji Przewodniczącego Rady Miasta Pionki.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 5 października 2010 r.

Jako podstawę prawną uchwały wskazano art. 19 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku, nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), oraz postanowienia statutu Miasta Pionki.

Zgodnie z art. 19 ust. 4 w/w ustawy , odwołanie przewodniczącego rady następuje na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu rady gminy w trybie określonym w ust.1 w/w przepisu. Wskazany tryb stanowi, że odwołanie przewodniczącego rady gminy może nastąpić bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

W wyniku przeprowadzonego postępowania nadzorczego, w odniesieniu do w/w uchwały, organ nadzorczy stwierdził, że przedmiotowa uchwała podjęta została w szczególności z naruszeniem przepisów art. 19 ust.1 i 4 w związku z art. 17 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art.17 ustawy, ustawowy skład rady miasta w gminie do 50.000 mieszkańców wynosi 21 radnych i taka sytuacja dotyczy Miasta Pionki. Odwołanie przewodniczącego rady gminy może nastąpić przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady – czyli 11 radnych. Uchwała o odwołaniu przewodniczącego została podjęta – jak wynika z listy obecności na sesji nadzwyczajnej w dniu 1 października 2010 r.- przy obecności 10 radnych.

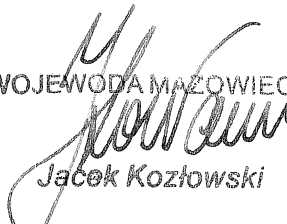
Zdaniem organu nadzoru, niezależnie od liczby radnych, quorum na sesji ustalane jest zawsze od ustawowej liczby radnych. Bez znaczenia jest fakt, że w Radzie Miasta Pionki pozostają nie obsadzone 3 mandaty radnych.

Przedmiotowa uchwała narusza art. 14 ustawy samorządowej, stanowiący m.in. że uchwały rady gminy zapadają w obecności co najmniej połowy ustawy składu rady. Celem art. 14 ustawy jest określenie podstawowych warunków ważności uchwał podejmowanych przez radę gminy.

W tym stanie rzeczy uznać należy, że uchwała nr CXVI/499/2010 Rady Miasta Pionki z dnia 1 października 2010 r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Miasta Pionki jako sprzeczna z prawem powinna być wyeliminowana z obrotu prawnego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

WOJEWODA MAZOWIECKI



Jacek Kozłowski