



Warszawa, dnia 14 luty 2011r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.P. JW. 0911- 3/11

**Rada Gminy
w Łącku**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr II/18/10 Rady Gminy w Łącku z dnia 30 grudnia 2010 r. w sprawie zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla jeziora Zdwojskiego położonego na terenie gminy Łąck i gruntów przyległych do jeziora w strefie do 300 m. z ustaleniami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łąck.

Uzasadnienie

Wymieniona na wstępie uchwała podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, a mianowicie niezgodnie z zasadą wynikającą z art. 9 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w myśl której „ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.

Uchwale będącej przedmiotem niniejszego postępowania zarzuca się, iż podjęta została w sytuacji gdy brak jest zgodności w miejscowym planie przeznaczenia terenu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łąck /uchwała Nr IV/93/99 Rady Gminy w Łącku z dnia 30 listopada 1999 r./, a mianowicie:

1. w planie miejscowym teren oznaczony na rysunku planu symbolem 15 MN /§ 13 ust 1 planu miejscowego i zał. Nr 1 do uchwały - rysunek planu/ przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i przeznaczenie dopuszczalne: usługowa w zakresie usług nieuciążliwych, natomiast w Studium /zał. nr 1 do uchwały Nr IV/93/99 Rady Gminy w Łącku/ teren przeznaczony pod zalesienie.
2. w planie miejscowym teren oznaczony na rysunku planu symbolem 13 i 14 MN /§ 13 ust 1 planu miejscowego i zał. Nr 1 do uchwały - rysunek planu/ przeznaczenie podstawowe:

zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i przeznaczenie dopuszczalne: usługowa w zakresie usług nieuciążliwych, natomiast w Studium /zał. nr 1 do uchwały Nr IV/93/99 Rady Gminy w Łącku/ teren przeznaczony pod zabudowę wyłącznie letniskową.

3. w planie miejscowym teren oznaczony na rysunku planu symbolem 1 W /§ 22 ust 1 planu miejscowego i zał. Nr 1 do uchwały - rysunek planu/ przeznaczenie podstawowe: teren infrastruktury technicznej – teren ujęcia wody i stacji uzdatniania zabudowa, natomiast w Studium /zał. nr 1 do uchwały Nr IV/93/99 Rady Gminy w Łącku/ teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową.
4. w planie miejscowym teren oznaczony na rysunku planu symbolem 36 MNS i 38 MNS /§ 14 ust 1 planu miejscowego i zał. Nr 1 do uchwały - rysunek planu/ przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa sezonowa o charakterze rekreacji indywidualnej i jednorodzinna oraz mieszkaniowo usługowa przeznaczenie dopuszczalne: usługowa, natomiast w Studium /zał. nr 1 do uchwały Nr IV/93/99 Rady Gminy w Łącku/ użytki rolne nie przeznaczone do urbanizacji, możliwości zalesienia i tworzenia gospodarstw leśnych.

Wyżej wskazana niezgodność w sposób istotny narusza zasadę wynikającą z art. 9 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 18.02.2010 r. /II SA/Wr 701/09/ zawarł stanowisko: „choć studium nie jest aktem prawa miejscowego, to jednak – z woli ustawodawcy - ma charakter wiążący dla organów gminy w procesie tworzenia i stanowienia prawa miejscowego w zakresie planowania przestrzennego gminy.” Ponadto zasada zgodności planu ze studium zawarta jest również w art. 20 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z tym przepisem, który w związku z art. 4 ust 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ... /Dz.U. Nr 130, poz. 871/ należy stosować w niniejszej sprawie w brzmieniu z przed wejścia w życie tej ustawy, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu jego zgodności ustaleniami studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gmin. Zawarte w tym przepisie słowa: „po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami studium” oznacza, iż plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami zawartymi w studium. Przedstawiony powyższe stan faktyczny sprawy wskazuje, iż tej zgodności nie ma.

Wskazując na powyższe należało orzec jak na wstępie.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
Wrocław
Wojewódzki Sąd Administracyjny
Wrocław