



Warszawa, dnia 9. marca 2011 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.P.4131.1.2011

Rada Gminy Sochocin
Ul. Guzikarzy 9
09-110 Sochocin

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz.420 i Nr 157 poz. 1241, z 2010r. Nr 28 poz. 142 i 146 oraz nr 106 poz. 675)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr IV/30/2011 Rady Gminy Sochocin z dnia 7 lutego 2011r. w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2011r., a także określenie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sochocin.

Uzasadnienie

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy wyodrębniła (§1) w budżetach szkół, prowadzonych przez Gminę Sochocin środki finansowe na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli na 2011r. z uwzględnieniem doradztwa medycznego, wskazując jako podstawę prawną art. 70a ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. *Karta Nauczyciela* (Dz.U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm.).

Zgodnie z ww przepisem ustawowym – „ w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa medycznego – w wysokości 1 % planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli (...)”, co oznacza zobowiązanie rady gminy, jako organu prowadzącego szkoły z mocy art. 91d pkt.1 ustawy *Karta Nauczyciela*, do przeznaczania, czyli corocznego zabezpieczenia, odpowiednich środków finansowych na ten cel we własnym budżecie tj. budżecie gminy. Wolą ustawodawcy było zatem powierzenie radzie gminy dysponowania środkami przeznaczonymi na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli i organizację doradztwa medycznego, które musi przewidzieć w swoim budżecie. Dlatego też umieszczenie tych środków w budżetach szkół, którymi dysponują ich dyrektorzy, jest przekroczeniem delegacji ustawowej. Stwarza to jednocześnie nieprzewidzianą prawem sytuację, gdy zamiast jednego funduszu na poziomie organu prowadzącego szkoły, powstaje wiele funduszy, którymi dysponować będą dyrektorzy szkół.

Dalej w Uchwale określono zasady dofinansowania kosztów doskonalenia zawodowego, ustalając w §4, iż: dofinansowanie obejmuje semestr, którego dotyczy wnioski, nie można ubiegać się dwukrotnie o dofinansowanie tego samego semestru, o wysokości dofinansowania decyduje w przypadku nauczyciela dyrektor szkoły a w stosunku do dyrektora – Wójt Gminy oraz, że dofinansowanie dobywa się na wniosek nauczyciela, zaś w §6, że: wypłata przyznanego dofinansowania następuje po złożeniu wniosku zatwierdzonego przez dyrektora szkoły lub Wójta Gminy, zaświadczenia z uczelni oraz kserokopii poniesionej opłaty, potwierdzonej za zgodność z oryginałem a przyznane dofinansowanie wypłacane jest w kasie szkoły lub na rachunek bankowy, na zasadach określonych w umowie cywilnoprawnej.

Dla uchwalenia przez Radę Gminy powyższych regulacji (tj. wskazania osób przyznających dofinansowanie, trybu i terminu przyznania oraz sposobu wypłaty dofinansowania) brak jest jednak jakiegokolwiek upoważnienia w przepisach prawa.

Podstawę do określenia przez radę gminy zasad finansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli stanowią przepisy Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 marca 2002r. w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli pomiędzy budżety poszczególnych wojewodów, form doskonalenia zawodowego dofinansowywanych ze środków wyodrębnionych w budżetach organów prowadzących szkoły, wojewodów, ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oraz szczegółowych kryteriów i trybu przyznawania tych środków (Dz.U. Nr 46 poz. 430), nakazujące organowi prowadzącemu (radzie gminy):

- coroczne ustalenie – w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek – maksymalnej kwoty dofinansowania opłat, o których mowa w §2 ust.2 pkt.1 (czyli opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli) oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone (§7)
- opracowanie na każdy rok budżetowy planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli. (§6 ust.2).

Wskazane przepisy zawierają szczegółowe upoważnienie określające precyzyjnie materię, jaką pozostawiono uregulowaniu organowi prowadzącemu i nie dają radzie gminy prawa ani do stanowienia aktów regulujących zagadnienia inne niż wymienione w przytoczonych przepisach ani też do podejmowania regulacji w sposób odmienny niż wskazany przez ustawodawcę.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzić należy, że Uchwała Nr IV/30/2011 Rady Gminy Sochocin z dnia 7 lutego 2011r. w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane w 2011r., a także określenie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Sochocin narusza obowiązujące przepisy prawa w sposób istotny i w związku z tym należy stwierdzić jej nieważność.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone rozstrzygnięcie wydał.

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY
Jacek Kozłowski