



Warszawa, dnia 14 lutego 2011 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.P.MW.0911.1.2011

***Rada Miejska w Raciążu
09-140 Raciąż
Pl. Adama Mickiewicza 17***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. w zw. z art. 30 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 214, poz. 1806, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175, poz. 1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r., Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230)

stwierdzam nieważność

§ 1 pkt 1 i § 1 pkt 2 Uchwały Nr III/13/2010 z dnia 29 grudnia 2010 r. Rady Miejskiej w Raciążu w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji imienia Ryszarda Kaczorowskiego w Raciążu w zakresie: zmieniającym zapis § 9 ust. 2 Statutu Miejskiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji imienia Ryszarda Kaczorowskiego w Raciążu w części obejmującej sformułowanie „*oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Miejskiej w Raciążu,*” stanowiącego załącznik do uchwały VII/52/93 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 2 lutego 1993 roku w sprawie połączenia instytucji kultury, zmienionej Uchwałą Nr XIV/82/2008 Rady Miejskiej z dnia 22 lutego 2008 roku, zmienionej Uchwałą Nr XLI/225/2010 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 8 października 2010 roku.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr III/13/2010 z dnia 29 grudnia 2010 r. Rada Miejska w Raciążu podjęła uchwałę w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji imienia Ryszarda Kaczorowskiego w Raciążu, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr VII/52/93 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 2 lutego 1993 roku, zmienionej Uchwałą Nr XIV/82/2008 Rady Miejskiej z dnia 22 lutego 2008 roku, zmienionej Uchwałą Nr XLI/225/2010 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 8 października 2010 roku.

Zdaniem organu nadzoru Rada Miejska w Raciążu zmieniając treść § 1 pkt 1 Uchwały przez dodanie w § 3 Statutu ustępu 4 o treści „ Organizatorem Miejskiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji imienia Ryszarda Kaczorowskiego jest Rada Miejska w Raciążu”, naruszyła przepis art. 9 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej /Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123 z późn. zm./ Nowy zapis § 9 ust. 2 w części obejmującej sformułowanie „*oraz po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Miejskiej w Raciążu.*”, Statutu Centrum, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr VII/52/93 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 2 lutego 1993 roku, wprowadzony zapisem § 1 pkt 2 Uchwały Nr III/13/2010 z dnia 29 grudnia 2010 r. Rady Miejskiej w Raciążu w sprawie Statutu Miejskiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji imienia Ryszarda Kaczorowskiego w Raciążu, rażąco narusza obowiązujące prawo. Skarżona Uchwała sprzeczna jest z art. 15 ust.1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

W § 9 ust. 2 Statutu, zmienionym przez zapis §1 pkt 2 przedmiotowej Uchwały, Rada Miejska w Raciążu postanowiła, że „Dyrektora Centrum powołuje na czas określony lub nieokreślony Burmistrz Miasta, po zasięgnięciu opinii związków zawodowych działających w Centrum, stowarzyszeń zawodowych i twórczych oraz *po uzyskaniu pozytywnej opinii Rady Miejskiej w Raciążu*”. Ustawodawca w art. 15 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej enumeratywnie wymienił podmioty, po zasięgnięciu opinii, których „organizator” powołuje dyrektora instytucji kultury. „Organizator” Centrum, powoływanie jego dyrektora, powierzył w tym samym przepisie uchwały - burmistrzowi, a i tak zgodnie z treścią art. 30 ust.2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, do zadań wójta (burmistrza) należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych i Sądu Najwyższego „*Czynności z zakresu prawa pracy wobec kierownika gminnej jednostki organizacyjnej*

dokonyje organ gminy (burmistrz)...” (postanowienie z 22 stycznia 2008 r. SN, sygn. II PZ 62/07, podobnie (wyrok z 30.05.2008 r. WSA we Wrocławiu, sygn. III SA/Wr 140/08 i wyrok z 27.09.1994 r. NSA sygn. S.A./Wr 1489/94).

W katalogu podmiotów wymienionych w art. 15 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej nie znajduje się rada gminy (rada miejska). Ponadto w w/w przepisie, ustawodawca stanowi jedynie o obowiązku zasięgnięcia opinii a nie stanowi, iż ma być to *opinia pozytywna*. Rada stanowiąc o obowiązku zasięgnięcia przez burmistrza pozytywnej opinii Rady o kandydacie na dyrektora Centrum, faktycznie przejęła kompetencje burmistrza, zapisane w art.30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym, a tym samym przekroczyła swoje uprawnienia ustawowe. W ocenie organu nadzoru powyższe postanowienie nie znajduje uzasadnienia w powszechnie obowiązujących przepisach i jest wprowadzone z przekroczeniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 15 ust. 1 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej w związku z art.30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym.

W świetle powyższego stwierdzenie nieważności uchwały w części określonej w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Ponadto organ nadzoru wskazuje, iż zmiana, o której stanowi § 1pkt. 2 Uchwały Nr III/13/2010 z dnia 29 grudnia 2010 r. Rady Miejskiej w Raciążu powinna dotyczyć § 8 Statutu stanowiącego o powoływaniu i odwoływaniu dyrektora Centrum, a nie § 9, gdyż dotyczy on zupełnie innego zagadnienia, a mianowicie stanowi, iż „Miejskie Centrum Kultury opracowuje roczne i okresowe plany pracy.”

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski