



Warszawa, 20. lipca 2010 r.

WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX-P. 0911-12/1/10

*Rada Powiatu w Sierpcu
ul. Świętokrzyska 2 a
09-200 Sierpc*

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 79 ust. 1 w związku z art. 76 i 77 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 260/XLVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 czerwca 2010 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu w Sierpcu.

Uzasadnienie

Rada Powiatu w Sierpcu w dniu 16 czerwca 2010 r. podjęła uchwałę Nr 260/XLVII/10 o wstąpieniu Pana Pawła Pakieły jako osoby następnej z listy wyborczej, w miejsce mandatu radnego Pana Sławomira Fułka. Rada Powiatu podejmując tę uchwałę uznała, iż mandat Pana Sławomira Fułka wygasł na skutek wydania przez Sąd Okręgowy w Płocku orzeczenia oddalającego jego odwołanie od uchwały Rady Powiatu w Sierpcu dotyczącej stwierdzenia wygaśnięcia jego mandatu.

Wymieniona na wstępie uchwała Nr 260//XLVII/10 podjęta została z istotnym naruszeniem prawa, a mianowicie niezgodnie z art. 193 ust. 4 w związku z art. 194 ust. 1 zdanie trzecie ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.). Stosując się do nakazu zawartego w tych przepisach Rada Powiatu nie może podjąć uchwały o wstąpieniu w miejsce wygaszonego mandatu radnego, kolejnego kandydata listy wyborczej jeżeli podjęcie tej uchwały przypadłoby w okresie 6 miesięcy przed zakończeniem kadencji rady.

Zgodnie z informacją Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 6 października 2009 r. zakończenie kadencji rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wójtów, burmistrzów i prezydentów miast nastąpi w dniu 12 listopada 2010 r. Podjęcie więc uchwały przez Radę Powiatu w Sierpcu w/w sprawie w dniu 16 czerwca 2010 r., a więc w okresie krótszym niż 6 miesięcy przed końcem kadencji, z przyczyn podanych w wyżej cytowanych przepisach nie mogło mieć miejsca. Wygaśnięty mandat winien zostać nieobsadzony do końca kadencji Rady. Powyższe stanowisko potwierdza również Komisarz Wyborczy w Płocku w piśmie z dnia 25 czerwca 2010 r. skierowanym do wiadomości Wojewodzie Mazowieckiemu /Nr DPŁ. 7720-142700.IV-3/10/.

Na nielegalność kontrolowanej uchwały wskazuje również fakt, iż podjęta została w sytuacji, gdy wygaszenie mandatu Pana Sławomira Fułka nie było prawomocne .

Na podstawie uzyskanej informacji z Sądu Okręgowego w Płocku z dnia 02.07.2010 r. orzeczenie, o którym mowa na wstępie jest nieprawomocne, gdyż odwołujący się we właściwym terminie złożył wniosek o uzasadnienie. Zgodnie z art. 191 ust. 2 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (Dz.U. z 2003 r. Nr 159, poz. 1547 z późn. zm.) wygaśnięcie mandatu następuje z dniem wydania przez sąd orzeczenia oddalającego odwołanie. Nie ulega wątpliwości, że dotyczy to orzeczenia prawomocnego. Wygaśnięcie tego mandatu nastąpi więc dopiero po uprawomocnieniu się postanowienia Sądu Okręgowego w Płocku, co może nastąpić po wydaniu orzeczenia przez Sąd Apelacyjny oddalającego zażalenie lub w przypadku, gdy zainteresowany nie skorzysta z możliwości złożenia zażalenia do Sądu Apelacyjnego.

Wskazując na powyższe nieprawidłowości w działaniu Rady Powiatu w Sierpcu, na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) orzeka się jak na wstępie.

Ponadto informuję, iż zgodnie z art. 80 ust. 1 w/w ustawy stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały Rady Powiatu wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski

Załącznik:

1. uchwała Nr 260/XLVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 czerwca 2010 r.,
2. informacja PKW z dnia 16.11.2009 r.,
3. pismo Sądu Okręgowego w Płocku z dnia 02.07.2010 r.,
4. pismo Komisarza Wyborczego w Płocku z dnia 25.06.2010 r.