



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 28 lutego 2011r.

LEX.O.LP.4131.7.2011

Rada Gminy Pokrzywnica
Al. Jana Pawła II 1
06-121 Pokrzywnica

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Pokrzywnica Nr IV/12/2011 z dnia 25 stycznia 2011r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Pokrzywnica w części dotyczącej **§ 1 ust. 1** w zakresie w jakim w dodanym do § 25 Statutu ustępie 6 wyłącza zastosowanie wobec sesji zwołanej w trybie § 23 ust. 1 Statutu Gminy Pokrzywnica wymogów określonych w § 25 ust. 3 tego Statutu.

Uzasadnienie

W dniu 25 stycznia 2011 r. Rada Gminy podjęła uchwałę Nr IV/12/2011 w sprawie zmiany Statutu Gminy Pokrzywnica.

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzoru w dniu 2 lutego 2011 r.

Jako podstawę prawną Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 punkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

W przedmiotowej uchwale Rada Gminy Pokrzywnica wprowadziła zmiany m. in. w § 25 Statutu Gminy poprzez dodanie ust. 6 w brzmieniu: *do sesji zwołanych w trybie § 23 ust. 1 nie stosuje się zapisów ust. 1-5*. Konsekwencją powyższej zmiany jest wyłączenie zastosowania wobec sesji tzw. nadzwyczajnej (określonej w § 23 ust. 1) przepisu zawartego w § 25 ust. 3 Statutu określającego obowiązek dołączenia do zawiadomienia o zwołaniu sesji projektu porządku obrad oraz projektów uchwał.

W ocenie organu nadzoru opisana powyżej zmiana Statutu Gminy Pokrzywnica stoi w sprzeczności z art. 20 ust. 3 w związku z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym*.

Art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdza: rada gminy obraduje na sesjach zwoływanych przez przewodniczącego w miarę potrzeby nie rzadziej jednak niż raz na kwartał. Zdanie drugie powyższego artykułu brzmi: do zawiadomienia o zwołaniu sesji dołącza się porządek obrad wraz z projektami uchwał. Jednocześnie art. 20 ust. 3 przewiduje możliwość zwołania przez przewodniczącego rady gminy sesji na wniosek wójta lub co najmniej ¼ ustawowego składu rady gminy. Zdanie drugie powyższego ustępu formułuje następujący obowiązek: wniosek o zwołanie sesji powinien spełniać wymogi określone w ust. 1 w zdaniu drugim, co oznacza, iż do wniosku o zwołanie sesji należy dołączyć porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny sesje zwołane w trybie art. 20 ust. 1 określa się jako tzw. sesje zwyczajne, natomiast sesje zwołane w trybie art. 20 ust. 3 jako tzw. sesje nadzwyczajne (por. *Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz*, pod red. B. Dolnickiego, Warszawa 2010, s. 311).

W ocenie organu nadzoru wykładnia przywołanych powyżej unormowań prawnych pozwala na stwierdzenie, iż ustawodawca wprowadzając szczególne wymogi i tryb zwołania sesji nadzwyczajnej nie wyłączył jednocześnie obowiązku zawiadomienia radnych o zwołaniu sesji oraz dołączenia porządku obrad i projektów uchwał. Również wprowadzenie wymogów dotyczących wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej (art. 20 ust. 3 zdanie drugie) pozwala na wywnioskowanie, iż analogiczne wymogi należy zastosować do zawiadomienia o zwołaniu tego typu sesji. Powyższe zagadnienie poruszył Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 1 lipca 2008 r., w którym uznał wymóg dostarczenia radnym porządku obrad i projektów uchwał jako zasadę generalną o charakterze gwarancyjnym przewidując wyjątek jedynie w postaci procedury określonej w art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym (zmiana porządku obrad bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady, II OSK 447/08).

Unormowanie zawarte w § 1 ust. 1 uchwały nr IV/12/2011 dotyczące wyłączenia wymogów określonych § 25 ust. 3 Statutu Gminy Pokrzywnica w stosunku do sesji nadzwyczajnej jest więc sprzeczne z art. 20 ust. 3 w związku z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Powyższa sprzeczność stanowi naruszenie prawa o charakterze istotnym i skutkuje stwierdzeniem nieważności przedmiotowej uchwały w zakresie wyżej określonym

Mając na uwadze opisany powyżej stan faktyczny i prawny organ nadzoru orzekł jak w sentencji.

Z uwagi na fakt, iż wymienione wyżej przepisy naruszające prawo nie dotyczą istotnej części przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza jej nieważność w części.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

WOJEWÓDZA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski