



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, dnia 18 sierpnia 2010 r.

LEX.O.AP.0911/16/10

**Rada Gminy  
w Broku  
Plac Kościelny 6  
07-306 Brok**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz.1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz.1203 i Nr 167, poz.1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz.1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 172, poz.1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52 , poz. 420, Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz.230 i Nr 106, poz. 675).

### **stwierdzam nieważność**

Uchwały Nr XX/116/2010 Rady Gminy w Broku z dnia 16 lipca 2010r. w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Brok

Rada Gminy w Broku dnia 16 lipca 2010r. podjęła uchwałę Nr XX/116/2010 z w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Brok.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 23 lipca 2010r.

Jako podstawę prawną Rada Gminy wskazała art. 4b ust.1 pkt 1 oraz art. 5a i art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.).

W § 3 tej uchwały Rada Gminy postanowiła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

W toku kontroli legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, że zapis § 3 w zakresie określonym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia jest sprzeczny z art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U z 2007r. Nr 68, poz. 449 ze zm.).

Rada Gminy podejmując uchwałę w sprawie granic administracyjnych Gminy Brok poprzez zapis § 3 nadała uchwale charakter aktu prawa miejscowego, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Zgodnie z art. 13 powołanej ustawy w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się m. in. stanowione przez rady gminy akty prawa miejscowego, które zawierają przepisy powszechnie obowiązujące. Kwestionowana uchwała nie mieści się w wymienionym katalogu aktów, w szczególności nie jest aktem prawa miejscowego, o którym mowa w art. 13 pkt 2 powołanej ustawy. Cechą charakterystyczną aktów prawa miejscowego jest to, że w sposób bezwzględny kształtują prawa i obowiązki podmiotów wchodzących w skład wspólnoty samorządowej. Mają one zatem charakter przepisów normatywnych o charakterze generalnym.

Przedmiotowa uchwała nie spełnia cech właściwych dla aktu prawa miejscowego.

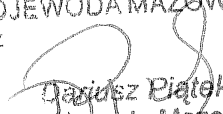
Powołane przepisy, tj. art. 4b ust.1 pkt 1 oraz art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, upoważniające rady gmin wyłącznie do wydawania uchwał inicjujących zmianę granic, nie stanowią podstawy do wydania przepisów prawa miejscowego, tzn. aktów prawnych o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, stanowiących źródła prawa w rozumieniu art. 87 ust. 2 w zw. z art. 94 Konstytucji RP.

Z uwagi na stwierdzoną nieważność regulacji z § 3 uchwały, stanowiącą o wejściu w życie uchwały po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, w przedmiotowej uchwale wystąpił brak zapisu o wejściu uchwały w życie.

Stąd też, w ocenie organu nadzoru wykazane naruszenia prawa są istotnymi naruszeniami i muszą skutkować usunięciem z obrotu prawnego całej Uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenia wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI  
w/z  
  
Józef Piątek  
Wicewojewoda Mazowiecki