



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 10 grudnia 2010 r.

LEX. I. MZa.0911- 68 /10

**Rada Powiatu Grodziskiego
ul. Kościuszki 30
05-825 Grodzisk Mazowiecki**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 200, poz. 1668 r. i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146 i Nr 106, poz. 675)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 316//XLVIII/10 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 28 października 2010 r. **w sprawie szczegółowych zasad umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych powiatu i jednostek podległych powiatowi mających charakter cywilnoprawny** w zakresie §2 ust. 3, jako podjętej z istotnym naruszeniem art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) w związku z art. 39 ust. 3 i art. 40 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.).

Uzasadnienie

W dniu 28 października 2010 r. Rada Powiatu Grodziskiego podjęła uchwałę w sprawie szczegółowych zasad umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych powiatu i jednostek podległych powiatowi mających charakter cywilnoprawny. Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada Powiatu wskazała art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 59 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym, należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jej jednostkom podległym, mogą być umarzane albo ich spłata może być odraczana lub rozkładana na raty, na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. W świetle ust. 2 wyżej wskazanego artykułu, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe zasady, sposób i tryb udzielania ulg, warunki dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowi pomoc publiczną, oraz wskazuje organ lub osobę uprawnione do udzielania tych ulg.

Rada Powiatu w uchwale Nr 316//XLVIII/10 ustaliła zasady umarzania, odraczania terminów zapłaty oraz rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym. W paragrafie 2 uchwały Rada wymieniła przykładowe zobowiązania, z tytułu których przysługujące powiatowi należności mogą być umarzane, odraczane i rozkładane na raty. Do należności, do których ma zastosowanie art. 59 ustawy o finansach publicznych Rada zaliczyła m.in. opłaty z tytułu wydawania zezwoleń za zajęcie pasa drogowego. W ocenie organu nadzoru postanowienie § 2 ust. 3 uchwały w sposób istotny narusza art. 59 ust. 1 finansach publicznych w związku z art. 39 ust. 3 i art. 40 ustawy o drogach publicznych.

W świetle art. 39 ust. 3 ustawy o drogach publicznych, w szczególnie uzasadnionych przypadkach lokalizowanie w pasie drogowym obiektów budowlanych lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego może nastąpić wyłącznie za zezwoleniem właściwego zarządcy drogi. Również na mocy art. 40 ust. 1 ustawy wymagane jest uzyskania zezwolenia zarządcy drogi w sytuacji, gdy zajęcie pasa drogowego następuje na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg. W obu przypadkach zezwolenie na zajęcie pasa drogowego wydawane jest jedynie w drodze decyzji administracyjnej. Tym samym, opłaty pobierane przez zarząd powiatu z tytułu wydania zezwolenia na zajęcie pasa drogowego mają charakter opłaty administracyjnej, a więc nie są należnościami cywilnoprawnymi.

Należy wyjaśnić, że źródłem powstania należności cywilnoprawnych jest stosunek cywilnoprawny. Czynności cywilnoprawne to jedna z niewładczych form działania administracji. Działania te dotyczą przede wszystkim spraw gospodarczych, które realizowane są najczęściej poprzez zawieranie umów (prof. dr hab. Izabela Malinowska- *Procedury w administracji. Moduł III* s. 5). Nieodłączną przesłanką każdej czynności cywilnoprawnej jest istnienie co najmniej jednego oświadczenia woli, w praktyce najważniejszym rodzajem czynności prawnej jest umowa, która wymaga zgodnego oświadczenia woli dwóch albo większej ilości stron.

Zaliczając opłaty z tytułu wydawania zezwoleń na zajęcie pasa drogowego do należności cywilnoprawnych i stosując wobec omawianych opłat zasady z art. 59 ustawy o finansach

publicznych Rada Powiatu przekroczyła delegację ustawową wynikającą ze wskazanego przepisu, dlatego organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały w zakresie określonym w sentencji rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję również, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały *ex lege* w części objętej rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski