



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 08.12. 2010 r.

LEX.I.MKo.0911-66 /10

**Rada Gminy w Mrozach**  
**ul. Mickiewicza 35**  
**05-320 Mrozy**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 145, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 243, poz. 1485, z 2009 Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz.1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz.146. Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675).

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XL/285/10 Rady Gminy w Mrozach z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu i zasad współpracy Gminy Mrozy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 r., jako podjętej z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 1 i ust. 4 pkt 9, 10, 11 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873 z późn. zm.).

#### **Uzasadnienie**

W dniu 9 listopada 2010 r. Rada Gminy w Mrozach podjęła uchwałę Nr XL/285/10 w sprawie uchwalenia rocznego programu i zasad współpracy Gminy Mrozy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2011 r. Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada Gminy wskazała m.in. art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz innymi określonymi

w ustawie podmiotami, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W świetle ust. 4 wyżej wskazanego artykułu program zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków przeznaczanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że uchwała Nr XL/285/10 jest niezgodna z prawem, gdyż regulacja nie wyczerpuje zakresu spraw wymienionych w ust. 4 art. 5a ustawy. Przyjęty przez Radę na rok 2011 Program nie obejmuje: sposobu oceny realizacji programu, informacji o sposobie tworzenia programu oraz przebiegu konsultacji oraz trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

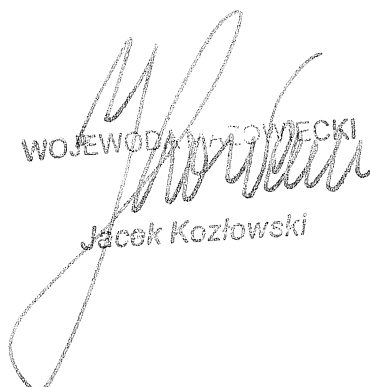
Należy wyjaśnić, że posłużenie się przez ustawodawcę w art. 5a ust. 4 ustawy sformułowaniem „w szczególności” wskazuje, że w zakresie przedmiotowym przepis nie tworzy zamkniętego katalogu elementów kształtujących treść programu. Konstrukcja omawianego przepisu, przewiduje możliwość rozszerzenia katalogu o dodatkowe, niewymienione elementy, nie zwalnia jednak z konieczności uregulowania wszystkich ujętych w nim spraw. Ustawodawca tym samym wymaga, aby program współpracy z organizacjami pozarządowymi zawierał kompletną regulację kwestii określonych w ust. 4 art. 5 ustawy. Brak ustaleń merytorycznych obejmujących sposób oceny realizacji programu oraz subdelegacja w zakresie trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert ( tym samym przekazanie kompetencji organu stanowiącego organowi wykonawczemu ), stanowi istotne naruszenie prawa i w istocie uniemożliwia realizację programu. Obligatoryjnym elementem programu jest również informacja o sposobie jego tworzenia oraz o przebiegu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz innymi określonymi w ustawie podmiotami. Zamieszczenie w uchwale jednoznacznie opisanego przebiegu konkretnych konsultacji wskazuje na wypełnienie

przez radę gminy obowiązku ich przeprowadzenia, a więc potwierdza, że zainteresowane podmioty mogły wziąć aktywny udział w tworzeniu programu i kształtowaniu jego ustaleń.

Rada Gminy Mrozy powinna przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawę, niepełna jego realizacja ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu i w konsekwencji skutkuje nieważnością całej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję również, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI  
  
Jacek Kozłowski