



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 06.12. 2010r.

LEX.I. GH. 0911/65 /10

Rada Powiatu Grodziskiego

*ul. Kościuszki 30
05-825 Grodzisk Mazowiecki*

Rozstrzygnięcie Nadzorcze

Działając na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271, Nr 200, poz. 1688 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, z 2007 r. Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 92, poz. 753 oraz z 2010 r. Nr 28, poz.142 i 146 i Nr 106, poz.675)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 312/XLVIII/10 Rady Powiatu Grodziskiego z dnia 28 października 2010 r. w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Grodziskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami na 2011 r., z powodu istotnego naruszenia art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. Nr 96, poz. 873 z późn.zm.).

Uzasadnienie

W dniu 28 października 2010 r. Rada Powiatu Grodziskiego podjęła uchwałę Nr 312/XLVIII/10 w sprawie uchwalenia Programu współpracy Powiatu Grodziskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami na 2011 r

Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały Rada Miejska wskazała art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym, w związku z art. 5a ust. 1 i 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz innymi określonymi w ustawie podmiotami, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi, do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

Zakres spraw, które winny znaleźć się w programie, określony został w art. 5a ust. 4 cyt. wyżej ustawy. W świetle tego przepisu program zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków przeznaczanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru stwierdził, że kwestionowana uchwała nie wyczerpuje zakresu spraw wymienionych w art. 5a ust. 4 ustawy. Przyjęty przez Radę Program nie określa bowiem trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert (pkt 11), zatem w sposób istotny narusza obowiązujące prawo.

Nie można bowiem uznać za wypełnienie delegacji w zakresie określenia trybu powoływania i zasad działania komisji, unormowania zawartego w § 6 uchwały wskazującego jedynie, że:

„1. Zarząd Powiatu w drodze uchwały powołuje Komisję Oceniającą do zaopiniowania złożonych wniosków oraz określa regulamin pracy komisji.

2. Wybranymi członkami Komisji Oceniającej nie mogą być osoby związane z podmiotami uczestniczącymi w otwartym konkursie.

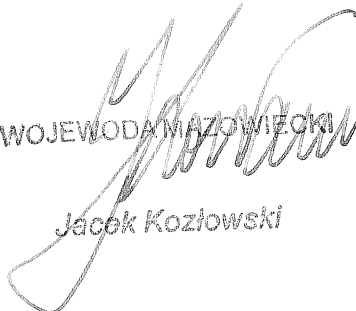
3. Zarząd Powiatu na wniosek Komisji Oceniającej w drodze uchwały podejmuje decyzję o wyborze podmiotu, który uzyska dotację. Uchwała wskazuje również wydział Starostwa lub jednostkę organizacyjną odpowiedzialną za sprawowanie nadzoru merytorycznego i finansowego.”.

Należy wyjaśnić, że posłużenie się przez ustawodawcę w art. 5a ust. 4 ustawy sformułowaniem „w szczególności” wskazuje, że w zakresie przedmiotowym przepis nie tworzy zamkniętego katalogu elementów kształtujących treść programu. Konstrukcja omawianego przepisu, przewiduje możliwość rozszerzenia katalogu o dodatkowe, niewymienione elementy, nie zwalnia jednak z konieczności uregulowania wszystkich ujętych w nim spraw. Ustawodawca tym samym wymaga, aby program współpracy z organizacjami pozarządowymi zawierał kompletną regulację zagadnień określonych w ust. 4 art. 5a ustawy. Brak ustaleń merytorycznych obejmujących tryb powoływania komisji konkursowych oraz zasad ich działania, w istocie uniemożliwia realizację programu.

Rada Powiatu Grodziskiego winna przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego jej przez ustawę, niepełna jego realizacja ma bowiem istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu i w konsekwencji skutkuje nieważnością całej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Powiatowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję również, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski