



WOJEWODA MAZOWIECKI

LEX.I. GZP.0911 - 46 / 10

Warszawa, dnia 22 października 2010 r.

*Rada Gminy w Nowej Suchej
Nowa Sucha
96 - 513 Nowa Sucha*

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 175/XLVI/2010 Rady Gminy w Nowej Suchej z dnia 23 września 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewidencyjnych nr 239/2, 239/3 i 246 z obrębu Kozłów Biskupi w Gminie Nowa Sucha.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Nowej Suchej na sesji w dniu 23 września 2010 r. podjęła uchwałę Nr 175/XLVI/2010 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewidencyjnych nr 239/2, 239/3 i 246 z obrębu Kozłów Biskupi w Gminie Nowa Sucha.

Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 14 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

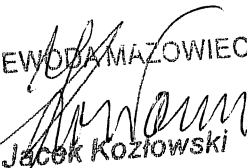
Uchwała nie zawiera jednoznacznie określonych granic obszaru objętego projektem planu. Występuje niespójność w ich określeniu, zarówno w tekście uchwały, jak również na załączniku graficznym. W tytule uchwały wskazano działki o nr 239/2, 239/3 i 246, dla których przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Natomiast w § 1 tekstu uchwały wymieniono również działkę nr 243 (na odcinku przylegającym do działek nr ew. 246 i 239/3), jako działkę objętą planem miejscowym. Występuje również niezgodność w określeniu granic projektu planu w tekście i na załączniku graficznym do uchwały. Na załączniku graficznym, granica obszaru objętego projektem planu nie obejmuje działki nr 239/2, wymienionej w tytule oraz w § 1 przedmiotowej uchwały. Tym samym, w ocenie organu nadzoru, naruszony został art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który stanowi: „*integralną częścią uchwały, o której mowa w ust. 1, jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu*”. Załącznik graficzny musi wypełniać swą funkcję polegającą na tym, by na jego podstawie możliwe było, w sposób jednoznaczny, wskazanie granic obszaru nim objętego.

Ponadto, w sposób nieprawidłowy, zostało użyte, w § 2 ust. 2 tekstu uchwały, sformułowanie „*granica obszaru objętego planem*”. W myśl art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przedstawia granice obszaru objętego projektem planu. Natomiast granice obszaru objętego planem ustalane są w uchwale w sprawie uchwalenia planu.

Załącznik graficzny do uchwały nie zawiera również legendy, która umożliwiłaby, w sposób jednoznaczny, zidentyfikowanie przyjętego na nim oznaczenia granic obszaru objętego projektem planu.

Wziąwszy powyższe pod uwagę organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Rady Gminy w Nowej Suchej wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego z powodu istotnego naruszenia prawa, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania *ex lege*, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Koziowski