



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 24 września 2010 r.

LEX.I.BŁ.0911-44/10

**Rada Gminy Somianka
Somianka 16B
07-203 Somianka**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz. 146, Nr 40 poz. 230 i Nr 106 poz. 675)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XLIX/263/10 Rady Gminy Somianka, z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Somianka, obejmującego część terenu sołectwa Janki.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 31 sierpnia 2010 r., Rada Gminy Somianka podjęła uchwałę Nr XLIX/263/10, w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Somianka, obejmującego część terenu sołectwa Janki.

Uchwałę tę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 14 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

Przedmiotowa uchwała nie określa jednoznacznie granic obszaru, na którym będzie sporządzany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stąd w ocenie organu nadzoru, narusza art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Przepis ten stanowi, iż „integralną częścią uchwały, o której mowa w ust. 1, jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu”.

Jednym z podstawowych zadań uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest precyzyjne wskazanie granic obszaru, dla którego będzie sporządzony przyszły plan. Granice obszaru projektu planu można przedstawić w formie opisowej w tekście uchwały, jednakże, jak wynika z przywołanego powyżej przepisu, obligatoryjne jest przedstawienie tych granic na załączniku graficznym. Załącznik do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego nie musi spełniać cech formalnych, które są wymagane od rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który winien być sporządzony zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 16 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jednakże zarówno w doktrynie (Komentarz do art. 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w: T. Bąkowski, Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Komentarz, Zakamycze, 2004) jak i orzecznictwie (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białym Stoku z dnia 25 września 2008 r., sygn. SA/Bk 443/08) istnieje dostatecznie uzasadniony pogląd, w myśl którego załącznik graficzny przystąpienia do sporządzenia planu, musi wypełniać swą funkcję, a polega ona na tym, by na jego podstawie możliwe było w sposób jednoznaczny wskazanie granic obszaru nim objętego.

Wbrew brzmieniu § 2 pkt 2 uchwały, który stanowi, iż „*Granice terenu objętego planem, określa załącznik graficzny stanowiący integralną część niniejszej uchwały*”, na załączniku graficznym do tejże uchwały granice, w jakich będzie sporządzany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zostały wrysowane nieprecyzyjnie, za pomocą dwóch, nie pokrywających się walorów, na podstawie których można jedynie określić orientacyjny przebieg tych granic. Zwłaszcza w odniesieniu do działek, znajdujących się w bezpośredniej bliskości domniemanych granic, brak jednoznacznego przesądzenia o ich włączeniu, lub nie, do obszaru objętego planem. Ponadto na rysunku brak legendy, która wskazywałaby sposób określenia granicy obszaru objętego planem. Uniemożliwia to jednoznaczną identyfikację, na podstawie załącznika graficznego, obszaru objętego procedurą sporządzania planu.

Również tekst uchwały nie zawiera precyzyjnego opisu granic tego obszaru, a więc nie pozwala na jego identyfikację za pośrednictwem części tekstowej uchwały. Paragraf 1 pkt 1 uchwały stanowi bowiem, iż przystępuje się „*do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Somianka, obejmującego część terenu sołectwa Janki, zwanego dalej „Planem miejscowym*”.

Z powyższego wynika, że uchwała nie spełnia swojego zasadniczego zadania, to jest nie informuje osób zainteresowanych przyszłymi rozstrzygnięciami planu o obszarze nim objętym.

Wziąwszy powyższe pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Rady Gminy Somianka, wskazanej w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego z powodu istotnego naruszenia prawa, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania *ex lege*, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski