



## WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 24 marca 2011 r.

LEX-I.4131. 25, 2011.BB

**Rada Gminy Długosiodło**  
**ul. Kościuszki 2**  
**07-210 Długosiodło**

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr IV/27/2011 Rady Gminy Długosiodło z dnia 22 lutego 2011 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015, z powodu rażącego naruszenia art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2010 r. Nr 17, poz. 95).

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 22 lutego 2011 r. Rada Gminy Długosiodło podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na lata 2011-2015.

Jako podstawę prawną wskazano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.).

Wskazany wyżej przepis ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie stanowi, że do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie.

Rada określiła termin wejścia w życie uchwały po upływie 14 dni od jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, to jest w sposób przewidziany w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, uznając tym samym, że jest to akt prawa miejscowego.

Zgodnie z poglądem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wyrażonym w wyroku z dnia 18 lipca 2006 r. (I OSK 669/06), dla kwalifikacji danego aktu prawnego, jako aktu prawa miejscowego znaczenie decydujące ma charakter norm prawnych i kształtowanie przez te normy sytuacji prawnej adresatów.

Dokonując oceny charakteru norm prawnych zawartych w uchwale, organ nadzoru stwierdził, że normy te nie mają charakteru normatywnego. Stanowią one zbiór założeń programowych i wytycznych działania mających te założenia realizować: są wyrazem polityki w sprawach rodzinnych, a ich treść ma znaczenie kierunkowe, hipotetyczne, niekonkretyzujące uprawnień lub obowiązków podmiotów zewnętrznych.

Zatem normy zawarte w kwestionowanej uchwale nie mają cech norm prawa miejscowego, będących normami generalnymi i abstrakcyjnymi, adresowanymi do każdego kto znajduje się na obszarze działania gminy i rozstrzygających o prawach i obowiązkach.

W sytuacji, gdy uchwała nie ma charakteru aktu prawa miejscowego nie ma podstaw prawnych do jej wejścia w życie w sposób wskazany w art. 4 ust. 1 w związku z art. 13 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Należy zatem uznać, że § 3 uchwały rażąco narusza wskazany przepis prawa, co w konsekwencji przesądza o nieważności całej uchwały.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

  
Jacek Kozłowski