



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 2 marca 2011 r.

LEX -I. 4131. M. 2011.BB

***Rada Gminy Radziejowice
ul. Kubickiego 10
96-325 Radziejowice***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218 , 2008 r. Nr 180, poz.1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675)

stwierdzam nieważność

§ 1 ust. 2 uchwały Nr IV/24/2011 Rady Gminy Radziejowice z dnia 25 stycznia 2011 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy.

Uzasadnienie

W dniu 25 stycznia 2011 r. Rada Gminy Radziejowice podjęła uchwałę Nr IV/24/2011, którą zobowiązała Wójta Gminy do niedostarczania wody do nieruchomości firmy pod nazwą Flis, Pierzchała sp.j. Tartak Brzózki za pośrednictwem wybudowanej przez Gminę

Radziejowice sieci wodociągowej w części ul. Polnej, do czasu uregulowania stanu prawnego włączenia do sieci wodociągowej wybudowanej przez Komitet.

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza wykazała, że § 2 ust 1 uchwały w istotny sposób narusza prawo t.j. art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym.

Upoważnienie do podjęcia przedmiotowej uchwały Rada Gminy Radziejowice wywiodła z treści art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 229 pkt 3 kpa.

Wskazany w podstawie prawnej badanej uchwały art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym przewiduje, iż do właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Cytowany przepis jest normą generalną i wyraźnie wskazuje na to, że rada gminy, podejmując czynności w oparciu o ten przepis ustawy, powinna każdorazowo wskazać przepis szczególny, upoważniający do konkretnego działania. Jak zaznaczył w uzasadnieniu wyroku z dnia 2 lipca 2008 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy (sygn. akt II SA/Bd 345/08) art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, nie oznacza otwarcia nieograniczonego katalogu uprawnień rady do stanowienia w dowolnie wybranej sprawie, gdyż warunkiem skorzystania z określonego uprawnienia musi być wyraźne wskazanie w konkretnej ustawie.

Zdaniem organu nadzoru, żaden przepis prawa nie uprawnia do podjęcia przez Radę Gminy Radziejowice uchwały zakazującej Wójtowi Gminy dostarczania mieszkańcom wody z sieci wodociągowej. Podjęcie decyzji w tym zakresie należy do kompetencji organu wykonawczego co wynika wprost z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W literaturze i orzecznictwie podkreśla się samodzielność wójta w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym, przy zachowaniu wymaganego ustawowo podziału kompetencji pomiędzy organem wykonawczym i stanowiącym. Rada nie może zastępować wójta i podejmować się załatwiania sprawy, która z mocy ustawy została mu powierzona. Kompetencja do podejmowania wszelkiego rodzaju decyzji w zakresie gospodarowania mieniem gminnym należy wyłącznie do organu wykonawczego.

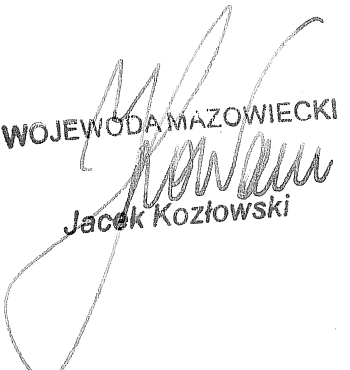
Z treści uzasadnienia do uchwały, jak też z wyjaśnień udzielonych przez Wójta, odcinek sieci wodociągowej wybudowany został przez Społeczny Komitet Budowy Wodociągu bez udziału środków finansowych Gminy Radziejowice. Próba uregulowania stanu prawnego (w tym przejęcia części wodociągu wybudowanego przez Społeczny Komitet Budowy Wodociągu), w trybie art. 31 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858 z późn. zm) nie przyniosła efektu, do czego przyczynił się skarżący, nie dostarczając stosownej

dokumentacji budowlanej. Obowiązujące przepisy prawne zawierają regulacje umożliwiające podmiotowi, który wybudował sieć lub jej część uzyskanie odpowiedniego wynagrodzenia z tytułu poniesionych nakładów na jej budowę (art. 49 kc oraz art. 31 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków).

W tej sytuacji należy stwierdzić nieważność § 1 ust. 2 uchwały jako niezgodnego z prawem.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały w części objętej rozstrzygnięciem, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski