



WOJEWODA MAZOWIECKI

lex-R-0911/23 /09

Warszawa, dnia 31 lipca 2009 r.

Rada Gminy

Gózd

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 zm. Dz. U. z 2002 r. nr 23 poz. 220, nr 62 poz. 558, nr 113 poz. 984, nr 214 poz. 1806, Dz. U. z 2003 r. nr 80 poz. 717, nr 162 poz. 1568, Dz. U. z 2002 r. nr 153 poz. 1271, Dz. U. z 2004 r. nr 102 poz. 1055, nr 116 poz. 1203, Dz. U. z 2005 r. nr 172 poz.1441, nr 175 poz. 1457, Dz. U. z 2006 r. nr 17 poz. 128, nr 181 poz.1337 oraz z 2007 r. Nr 48 poz.327, Nr 138 poz. 974 i Nr 173 poz.1218, z 2008 r. nr 180, poz.1111 oraz z 2009 r. nr 223, poz. 1458)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLII/203/2009 Rady Gminy Gózd z dnia 30 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia herbu, flagi, banneru i pieczęci Gminy Gózd oraz zasad i warunków używania herbu, barw i pieczęci Gminy Gózd.

Uzasadnienie

Rada Gminy w dniu 30 czerwca 2009 r. podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia herbu, flagi, banneru i pieczęci Gminy Gózd oraz zasad i warunków używania herbu, barw i pieczęci Gminy Gózd.

W toku badania legalności uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. Nr 31 poz. 130 z późn. zm.).

Przed powzięciem przedmiotowej uchwały, Rada wystąpiła do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zaopiniowania projektu herbu, flagi, banneru i pieczęci Gminy Gózd. Minister Spraw Wewnętrznych zaopiniował przedłożone projekty negatywnie. Podstawą opinii była opinia komisji heraldycznej, która zawierała merytoryczną ocenę nadesłanego projektu i wyraziła negatywną opinię.

Mimo to Rada Gminy podjęła przedmiotową uchwałę. W § 9 uchwały stwierdziła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, po uprzednim zaopiniowaniu przez Komisję Heraldyczną MSWiA.

Podjęta uchwała jest przedwczesna i niezgodna z prawem, także w części dotyczącej § 9 ustalającego zasadę wejścia w życie aktu.

Przed wszystkim podkreślić należy, że art. 3 ust. 3 w/w ustawy o odznakach i mundurach nakazuje jednostce samorządu terytorialnego wystąpić o opinię przed podjęciem uchwały ustanawiającej herb lub flagę tej jednostki, a nie po podjęciu uchwały. Wprawdzie taka konstrukcja nie jest zapisana wprost w cytowanym przepisie, niemniej jest akceptowana powszechnie w orzecznictwie i piśmiennictwie. Nie może być zresztą inaczej, ponieważ nie można żadną miarą zakładać z góry treści owej opinii i na tej podstawie wydawać akt prawny, będący na dodatek prawem miejscowym.

Tylko pozytywna opinia ministra właściwego do spraw administracji publicznej, wydana w oparciu o stanowisko kompetentnego w tej dziedzinie organu jakim jest Komisja heraldyczna stwierdzająca, że wzory przedstawionych do zaopiniowania symboli są zgodne z zasadami heraldyki, leksykologii i miejscową tradycją historyczną, daje podstawę organowi stanowiącemu danej jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały o ustanowieniu herbu, flagi czy innych symboli. (wyrok NSA z dnia 25 maja 2006 r. sygn. akt: I OSK 462/06

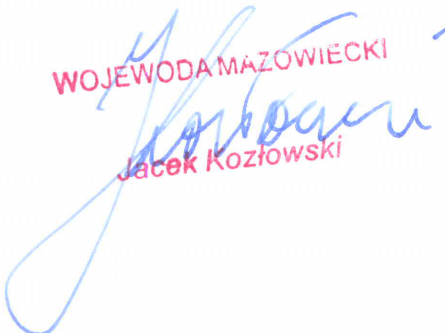
czy też wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 24 października 2007 r. sygn. akt: II SA/Go 630/07.)

Z powyższych względów nieprawidłowy jest zapis § 9, ponieważ niedopuszczalne jest warunkowanie wejścia w życie prawa miejscowego – przepis winien być uchwalony zgodnie z przewidzianą prawem procedurą i wchodzić w życie zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (jt. Dz. U. z 2007 roku Nr 68, poz. 449 z późn. zm.).

Zdaniem organu nadzoru, w obrocie prawnym nie może pozostać uchwała Rady Gminy, która jest sprzeczna obowiązującym prawem tj. normą wyrażoną w art.3 ust.2 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach, co czyni niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze koniecznym i uzasadnionym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Radzie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski