



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 13 czerwca 2010r.

LEX.O.GSS.0911-13/10

**Rada Gminy
w Czerwinie
Plac Tysiąclecia 1
07-407 Czerwin**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218 oraz z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157 poz. 420, Nr 157 poz. 124 oraz z 2010r. Nr 28 poz. 142 i 146)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XXXIX/13/2010 Rady Gminy w Czerwinie z dnia 24 maja 2010r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Gołach

Uzasadnienie

Rada Gminy Czerwin w dniu 24 maja 2010r. podjęła uchwałę Nr XXXIX/13/2010 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Gołach.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 27.05.2010r.

W podstawie prawnej uchwały wskazano art. 59 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Zgodnie z art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po

zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także odpowiednio o tym samym lub zbliżonym profilu kształcenia ogólnozawodowego albo kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

Z przedłożonej organowi nadzoru uchwały nie wynikało aby organ prowadzący szkołę powiadomił o zamiarze likwidacji szkoły rodziców uczniów uczęszczających do likwidowanej szkoły dlatego zostało wszczęte postępowanie wyjaśniające. Organ nadzoru przeprowadzając postępowanie, zwrócił się pismem Nr LEX.O.GSS.0713-13/10 z dnia 04.06.2010r. do organu prowadzącego szkołę prosząc o przesłanie potwierdzonych za zgodność kopii zawiadomień rodziców uczniów likwidowanych szkół wraz z potwierdzeniami otrzymania przez nich informacji o zamiarze likwidacji szkoły oraz zawiadomienia właściwego kuratora oświaty o zamiarze zlikwidowania szkół w Dzwonku i Gocłach.

W odpowiedzi Wójt Gminy pismem nr 0563/4/2010 z dnia 09.06.2010r. przesłał kopie dokumentów potwierdzone za zgodność z oryginałem zawiadomień do Mazowieckiego Kuratora Oświaty o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Gocłach, „Notatkę służbową sporządzoną na okoliczność doręczenia zawiadomień o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Gocłach” z dnia 25 lutego 2010r. przez Pana Tadeusza Głębockiego oraz „Pokwitowanie odbioru zawiadomień o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej w Gocłach z dnia 31 sierpnia 2010r.”. W kopii powyższego „Pokwitowania odbioru” widnieją adnotacje – „**odmówił przyjęcia**” oraz „**nieobecni w domu**” nakreślone jednym charakterem pisma, prawdopodobnie przez sporządzającego „Notatkę służbową” Głębockiego Tadeusza.

Analizując nadesłane przez Wójta Gminy Czerwin dokumenty organ nadzoru stwierdza, że powyższy sposób powiadomienia rodziców uczniów o zamiarze likwidacji szkoły narusza w sposób istotny art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty.

Czynność zawiadomienia chociaż nie jest czynnością prawną, lecz tzw. czynnością materialno-techniczną, pośrednio wywołuje skutki prawne, gdyż warunkuje prawidłowość procedury likwidacyjnej. Rodzice uczniów (opiekunowie prawni) jako sprawujący władzę rodzicielską nad dzieckiem mają interes w tym, aby dostatecznie wcześnie otrzymać informację o zamiarze likwidacji szkoły publicznej, bowiem dotyczy ona ich ważnych spraw życiowych. Dlatego informacja o zamiarze likwidacji szkoły powinna zostać imiennie

skierowana do każdego z rodziców i musi do niego dotrzeć. Forma w jakiej to nastąpi nie ma istotnego znaczenia. Powiadomienie nie musi nastąpić na piśmie, powiadomienie osób obecnych na zebraniu oraz skierowanie pisemnych zawiadomień do pozostałych rodziców uczniów czyni zadość wymaganiom, o których mowa w art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Dla celów dowodowych organ prowadzący powinien dołożyć starań, aby poświadczyć bądź doręczenie pism listami poleconymi, bądź też obecność rodziców uczniów na zebraniu. Jeżeli władza rodzicielska przysługuje obojgu rodzicom (opiekunom), informacja powinna być adresowana do obojga, a nie tylko do jednego z nich. Powiadomienie może nastąpić w każdej formie, ważne jest, aby było skuteczne.

Przepis art. 59 ust. 1 ma charakter bezwzględny w tym znaczeniu, że nie przewiduje odstępstw od zasady w nim wyrażonej, a dotyczącej obowiązku organu zawiadomienia wszystkich rodziców o zamiarze likwidacji szkoły.

Takie też stanowisko odnośnie opisywanego zagadnienia reprezentuje sądownictwo administracyjne. W uzasadnieniu wyroku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie z dnia 10.10.2007r. sygn. akt III SA/437/07 stwierdzono, że „powiadomienie może nastąpić w każdej formie, ważne jest jednak, aby faktycznie miało miejsce”. Podobnie wypowiedział się także Naczelny Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 18.04.2001r. (sygn. SA/149/01) – „Wojewoda trafnie wskazał za naruszenie przez gminę ustawowego wymogu likwidacji placówki oświatowej, określonego art. 59 ust. 1 w zw. z ust. 4 ustawy o systemie oświaty, polegające na niedopełnieniu przez organ prowadzący obowiązku powiadomienia o likwidacji placówki rodziców dzieci w taki sposób, by informacja o likwidacji placówki do nich dotarła”.

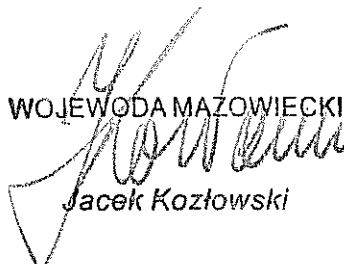
Mając powyższe na uwadze organ nadzoru stwierdził, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa.

Stąd orzeczono, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI



Jacek Kozłowski