



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 22 czerwca 2011r.

LEX – I.4131.71.2011.SO

Pani
Hanna Gronkiewicz - Waltz
Prezydent
Miasta Stołecznego Warszawy
pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146 i Nr 40, poz. 230 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113)

stwierdzam nieważność

zarządzenia Nr 831/2011 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 18 maja 2011 r. w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 66 w Warszawie przy ul. Myśliwieckiej 6.

Uzasadnienie

Zarządzeniem z dnia 18 maja 2011 r. nr 831/2011 Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy unieważnił przeprowadzony 19 kwietnia 2011 r. konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół nr 66 w Warszawie przy ul. Myśliwieckiej.

Zarządzenie zostało wydane na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz przepisu § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz.U. Nr 60, poz. 373), przy czym organ nie wskazał do jakiego rodzaju naruszenia, z wymienionych w powołanym przepisie, doszło.

Zgodnie ze wskazanym stanem faktycznym, jedna z dwóch kandydatek na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół nr 66 w Warszawie złożyła zaświadczenie lekarskie wydane przez nieuprawnionego do tego lekarza. W związku z powyższym Komisja Konkursowa w wyniku dokonanej analizy formalnej przedstawionych dokumentów podjęła uchwałę

w głosowaniu jawnym o niedopuszczeniu jej do postępowania konkursowego. W protokole z posiedzenia, jak wynika z uzasadnienia do przedmiotowego zarządzenia, zapisano, że „zaświadczenie lekarskie wydane zostało przez lekarza chorób wewnętrznych specjalistę medycyny rodzinnej, który nie jest uprawniony do wydania zaświadczenia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. Nr 69, poz. 332 ze zm.).” Ponadto, w pisemnym uzasadnieniu decyzji, wydanym na skutek wniosku niedopuszczonej do postępowania konkursowego, Przewodniczący Komisji Konkursowej wskazał, że zaświadczenia, o których mowa powyżej, mogą wydawać lekarze, o których mowa w § 7 rozporządzenia czyli uprawnieni do wykonywania badań profilaktycznych. A zatem na podstawie § 4 pkt 2 ppkt 2 ww. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek (Dz. U. Nr 184, poz. 1436), wobec niespełnienia wymogu polegającego na załączeniu do oferty wszystkich dokumentów wskazanych w ogłoszeniu konkursu, w tym zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku kierowniczym, odmówiono dopuszczenia kandydatki do konkursu.

Prezydent m.st. Warszawy wskazał, że „przepis § 7 ust. 7 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia z dnia 30 maja 1996 r. stanowi, iż badania profilaktyczne pracowników, u których na stanowisku pracy nie stwierdzono występowania czynników szkodliwych dla zdrowia lub warunków uciążliwych, wymienionych we wskazówkach metodycznych, o których mowa w § 2 ust. 1, mogą przeprowadzać również lekarze posiadający specjalizację (...) medycyny rodzinnej. „Wskazówki metodyczne” określone zostały w załączniku nr 1 do tego rozporządzenia. Wskazówki metodyczne w sprawie przeprowadzania badań profilaktycznych pracowników nie wymieniają wśród czynników szkodliwych lub uciążliwych czynnika występującego na kierowniczym stanowisku pracy – stanowisku dyrektora publicznej szkoły.” Powołując się na Załącznik nr 1 rozporządzenia z 30 maja 1996 r. Prezydent m.st. Warszawy wymienił główne grupy czynników szkodliwych lub uciążliwych, to jest: czynniki fizyczne, pył przemysłowy, czynniki biologiczne, inne czynniki oraz prace bez określonego czynnika narażenia, przy czym z tymi ostatnimi wiąże się obowiązek wykonywania badań się co 5 lat, konkludując, że „wykonywanie pracy na stanowisku dyrektora publicznej szkoły w świetle wymienionych w załączniku głównych grup czynników szkodliwych lub uciążliwych jest praca bez dodatkowego czynnika narażenia. Zatem, badanie takie może wykonywać zarówno lekarz posiadający specjalizację w dziedzinie medycyny ogólnej jak i medycyny rodzinnej.” I dalej organ wskazuje, że kandydatka przedstawiła „zaświadczenie lekarskie wydane przez lekarza medycyny rodzinnej, a więc uprawnionego w rozumieniu § 7 ust. 7 wymienionego rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. W przedstawionym zaświadczeniu stwierdzono, „brak przeciwwskazań do pełnienia funkcji kierowniczej”, co jest w pełni zgodne ze spełnieniem wymogu określonego w cyt. na wstępie § 1 pkt 5 rozporządzenia

Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 października 2009 r. oraz § 2 ust. 5 i §7 ust. 7 cyt. rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r.”

Nie można zgodzić się z takim stanowiskiem organu.

W rozwinięciu stanowiska organu nadzoru należy po pierwsze stwierdzić, że art. 36a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) określa m.in. kompetencje prezydenta miasta do powierzenia stanowiska dyrektora szkoły kandydatowi wyłonionemu w drodze konkursu. W konsekwencji, tylko z kandydatem wyłonionym w drodze konkursu zostanie nawiązany stosunek pracy. Trzeba jednak zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z art. 229 §§ 1 i 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U. z 1998 r., Nr 21, poz. 94 z późn. zm.), osoba przyjmowana do pracy podlega wstępnym badaniom lekarskim, a bez aktualnego orzeczenia lekarskiego, wydanego przez uprawnionego lekarza, stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku, nie można tej osoby dopuścić do pracy.

W związku z powyższym, kandydat na stanowisko dyrektora zespołu szkół powinien spełniać wymogi określone przez § 1 pkt. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek (Dz.U. Nr 184, poz. 1436). Oznacza to, że kandydat przystępując do konkursu powinien przedłożyć zaświadczenie lekarskie zgodne z § 7 ust. 1 i § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz.U. Nr 69, poz. 332, z późn. zm.). Zatem w sytuacji, gdy w ramach świadczonej pracy występują czynniki szkodliwe lub uciążliwe, zaświadczenie wydaje lekarz medycyny pracy. Nie można zgodzić się ze stanowiskiem Prezydent m.st. Warszawy, że praca na stanowisku kierowniczym w zespole szkół „(...) jest pracą bez dodatkowego czynnika narażenia”. W Załączniku nr 1 do powołanego wyżej rozporządzenia z 30 maja 1996 r., wyraźnie wskazuje się, jako „inne czynniki”: a) zagrożenia wynikające ze stałego dużego dopływu informacji i gotowości do odpowiedzi, oraz b) zagrożenia wynikające z pracy na stanowiskach decyzyjnych i związanych z odpowiedzialnością. Stanowisko to jest zgodne z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 czerwca 2009 r. (I OSK 141/09). W konkluzji należy stwierdzić, że zaświadczenie lekarskie wydane przez lekarza medycyny rodzinnej nie spełniało wymogów prawnych, a zatem uchwała Komisji Konkursowej o niedopuszczeniu kandydatki do postępowania konkursowego była właściwa.

Organ nadzoru uznał zatem stwierdzenie nieważności zarządzenia Prezydent m.st. Warszawy nr 831/2011 za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Prezydentowi przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.


Jacek Kozłowski