



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 20 maja 2011 r.

LEX-I.4131.54.2011.MZ

Rada Gminy Radziejowice
ul. Kubickiego 10
96-325 Radziejowice

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 145, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 243, poz. 1485, z 2009 Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz.1241 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i poz.146. Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230 oraz z 2011 r. Nr 40, poz.230).

stwierdzam nieważność

uchwały Nr VII/51/2011 Rady Gminy Radziejowice z dnia 19 kwietnia 2011 r. w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2011r.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 19 kwietnia 2011r. Rada Gminy Radziejowice podjęła uchwałę Nr VII/51/2011 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011. Obowiązek uchwalenia programu wynika z art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) natomiast szczegółowy zakres regulacji zawarty jest w dyspozycji ust. 4 ww. artykułu. W świetle cyt. wyżej przepisu program zawiera w szczególności:

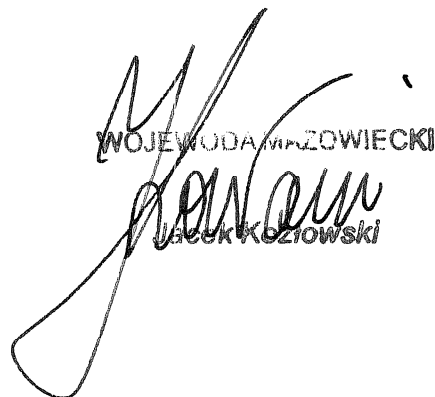
- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków przeznaczonych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

W toku przeprowadzonego postępowania nadzorczego, organ nadzoru stwierdził, że kwestionowana uchwała nie wyczerpuje zakresu spraw wymienionych w art. 5a ust. 4 ustawy, które ustawodawca uznał za szczególnie istotne, nie tworząc przy tym zamkniętego katalogu elementów kształtujących treść programu. Przyjęty przez Radę na rok 2011 program współpracy nie obejmuje: wysokości środków przeznaczanych na realizację programu, sposobu oceny realizacji programu, informacji o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji oraz trybu powoływania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. Brak ustaleń merytorycznych dotyczących trybu powoływania komisji konkursowych w istocie uniemożliwia realizację programu. Ważnym elementem programu jest informacja o sposobie jego tworzenia oraz o przebiegu konsultacji z organizacjami pozarządowymi oraz innymi określonymi w ustawie podmiotami, bowiem zamieszczenie w uchwale jednoznacznie opisanego przebiegu konkretnych konsultacji wskazuje na wypełnienie przez radę gminy obowiązku ich przeprowadzenia, a więc potwierdza, że zainteresowane podmioty mogły wziąć aktywny udział w tworzeniu programu i kształtowaniu jego ustaleń. Należy podkreślić, że przebieg konsultacji w uchwalonym programie ma być zgodny z zasadami przeprowadzania konsultacji przyjętymi uprzednio przez radę gminy, w drodze aktu prawa

miejscowego, na mocy art. 5 ust. 5 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Należy wskazać, iż konstrukcja art. 5a ust. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie przewiduje możliwość rozszerzenia katalogu o dodatkowe, niewymienione elementy, nie zwalnia jednak z konieczności uregulowania wszystkich ujętych w nim spraw. To oznacza, iż Rada, uchwalając program współpracy, obligatoryjnie winna zawrzeć kompletną regulację kwestii przewidzianych w art. 5a ust. 4 ustawy.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał. Informuję również, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z dniem jego doręczenia.


WOJEWODA MAZOWIECKI
Jacek Kozłowski