



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, dnia 18 maja 2010r.

LEX.I.0911/ 21 /10

***Rada Gminy w Leoncinie
ul. Partyzantów 3
05-155 Leoncin***

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz.1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116, poz.1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz.1241 oraz z 2010 r. Nr 28 poz.142 i 146 i Nr 40, poz. 230)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLV/13/10 Rady Gminy w Leoncinie z dnia 28 kwietnia 2010r. w sprawie rozwiązania Przedsiębiorstwa Komunalnego Leoncin Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Uzasadnienie

Rada Gminy w Leoncinie w dniu 28 kwietnia 2010r. podjęła uchwałę Nr XLV/13/10 w sprawie rozwiązania Przedsiębiorstwa Komunalnego Leoncin Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Wykonanie uchwały powierzono Wójtowi Gminy. Organ nadzoru badając przedmiotową uchwałę stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa, w szczególności z naruszeniem przepisu art. 270 pkt 2 ustawy z dnia 15 września 2000r. Kodeks spółek handlowych (Dz. U. Nr 94, poz.1037, z późn. zm.).

Jak wynika z treści art. 270 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych formalną podstawą rozwiązania spółki jest uchwała wspólników stwierdzona protokołem sporządzonym przez notariusza. Bezspornym jest, że czynność ta została zastrzeżona w Kodeksie spółek handlowych dla wspólników. Jednocześnie ustawodawca nałożył obowiązek zachowania szczególnej formy związanej z rozwiązaniem spółki z ograniczoną odpowiedzialnością tj. protokół zawierający uchwałę o rozwiązaniu spółki powinien być sporządzony przez notariusza w formie aktu notarialnego.

Rada Gminy w Leoncinie jako podstawę prawną uchwały powołała art.18 ust. 2 pkt 9 lit. f ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 4 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej

(Dz. U. z 1997r. Nr 9 poz. 43, z późn. zm.). Przepis art.18 ust. 2 pkt 9 lit. f powołanej ustawy o samorządzie gminnym ustanawia kompetencje rady do podjęcia uchwały w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu tj. wyrażania zgody na tworzenie i przystępowanie do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywanie i występowanie z nich. Niemniej jednak, nie oznacza to, że Rada Gminy w Leoncinie w sprawach dotyczących rozwiązywania spółek posiada kompetencje do zastępowania zgromadzenia wspólników.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Gminy w Leoncinie nie miała kompetencji do rozwiązania jednoosobowej spółki „Przedsiębiorstwa Komunalnego w Leoncinie Spółka z o.o., gdyż podstawą taką na mocy art. 270 pkt. 2 Kodeksu spółek handlowych, stanowi uchwała wspólników o rozwiązaniu spółki stwierdzona protokołem sporządzonym przez notariusza. Mając na względzie treść art. 270 pkt 2 Kodeksu spółek handlowych oraz art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. f ustawy samorządzie gminnym, rada gminy wyraża w formie uchwały stanowisko w kwestii związanej z rozwiązaniem spółki – jako czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu. Powołany przez Radę Gminy w Leoncinie, przepis art. 4 ust.1 pkt 1 ustawy o gospodarce komunalnej dotyczy o ile przepisy szczególne nie stanowią inaczej, kompetencji organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego do wyboru sposobu prowadzenia i form gospodarki komunalnej, a pkt 2 tego przepisu dotyczy m.in. wysokości cen i opłat albo o sposobu ustalenia cen i opłat za usługi komunalne za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Rada Gminy w Leoncinie nie wskazała, ani nie wybrała formy gospodarki komunalnej w jakiej Gmina Leoncin będzie prowadziła zadanie własne określone w art. 7 ust.1 pkt 3 ustawy o samorządzie gminnym, dotyczące min. wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków. Wprawdzie w uzasadnieniu do uchwały Rada Gminy w Leoncinie wskazuje, że działalność ta będzie odbywała się w formie jednostki budżetowej, ale takie uregulowanie nie może znajdować się w uzasadnieniu, gdyż powinno ono wynikać wprost z treści uchwały, jako merytoryczna decyzja organu stanowiącego.

Biorąc pod powyższe pod uwagę, w ocenie organu nadzoru, skoro Rada Gminy w Leoncinie w sposób istotny naruszyła wskazane przepisy, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem jego doręczenia.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Jacek Kozłowski